

**UCHWAŁA NR XI/62/25
RADY POWIATU W RYBNIKU**

z dnia 6 marca 2025 r.

**w sprawie przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-
Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu
wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa
z Republiką Czeską**

Na podstawie art 4 ust. 1 pkt 6,13,15 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2024.107 t.j.) oraz § 9 ust. 3 Statutu Powiatu Rybnickiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/54/03 Rady Powiatu w Rybniku z dnia 28 sierpnia 2003 r. (t. j. Dz. Urz. Woj. Śl. Z dnia 14 listopada 2019, poz 7721) Rada Powiatu w Rybniku uchwała co następuje:

§ 1. Przyjąć stanowisko wypracowane przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczące sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską.

§ 2. Treść stanowiska stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwałę przekazać do:

- 1) Gminie i Miastu Czerwionka- Leszczyny oraz Gminie Świerklany,
- 2) Komisji Europejskiej,
- 3) Prezesa Rady Ministrów,
- 4) Wojewody Śląskiego,
- 5) Marszałka Województwa Śląskiego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Cezary Rajca

Stanowisko Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego

Czerwionka-Leszczyny, 13 lutego 2025 r.

My, uczestnicy posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, w tym przedstawiciele gmin i miast: Czerwionka-Leszczyny, Godów, Orzesze, Łaziska Górne, Mikołów, Świerklany i Mszana, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec proponowanych wariantów przebiegu trasy linii 170 (wraz z połączeniem lokalnym na trasie Jastrzębie-Zdrój – Wodzisław Śląski – brak akceptacji wszystkich zainteresowanych samorządów) Kolei Dużych Prędkości (KDP) na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską.

Nasze zastrzeżenia wynikają z następujących powodów:

1. Negatywne skutki społeczne i środowiskowe

- Planowana trasa KDP przebiega przez tereny gęsto zurbanizowane, co wiąże się z koniecznością wyburzeń budynków mieszkalnych oraz przedsiębiorstw, powodując wysiedlenia i trudności dla mieszkańców.
- Realizacja inwestycji w obecnie proponowanym kształcie znacząco wpłynie na jakość życia mieszkańców, powodując hałas, wibracje oraz degradację terenów zielonych.
- Ta inwestycja na terenie Śląska, najbardziej zurbanizowanego regionu naszego kraju, gdzie miejsc przyrodniczo cennych jest dużo mniej niż w reszcie państwa, doprowadzi do dalszej degradacji środowiska i zniszczenia istniejących terenów zielonych.

2. Brak należytych konsultacji społecznych

- Społeczności lokalne oraz samorzady nie zostały odpowiednio zaangażowane w proces planowania i podejmowania decyzji dotyczących przebiegu linii.
- Wnioski i obawy mieszkańców wyrażane podczas spotkań konsultacyjnych nie zostały uwzględnione w przedstawionych wariantach inwestycji.

3. Nieodpowiednie uzasadnienie ekonomiczne i transportowe

- Brak jest jednoznacznych dowodów na ekonomiczną zasadność realizacji tej inwestycji w wybranej lokalizacji.
- Alternatywne rozwiązania modernizacji istniejącej infrastruktury kolejowej (np. linii E65) nie zostały dostatecznie przeanalizowane.

4. Zagrożenie dla lokalnego rozwoju

- Inwestycja ta wpłynie negatywnie na rozwój gospodarczy regionu, ograniczając możliwości dalszej urbanizacji oraz inwestycji w infrastrukturę lokalną.
- Planowany przebieg linii kolejowej stanowi zagrożenie dla funkcjonujących przedsiębiorstw oraz miejsc pracy.

5. Brak spełnienia założeń Kolei Dużych Prędkości

- Z założenia miała to być kolej dużych prędkości, jednak ze względu na uwarunkowania terenu, w tym szkody górnicze, nie osiągnie ona zakładanych prędkości.

W związku z powyższym domagamy się:

- 1) wstrzymania realizacji inwestycji w obecnie proponowanych wariantach,
- 2) rzetelnych analiz alternatywnych tras, które w mniejszym stopniu wpłyną na lokalne społeczności,
- 3) prowadzenia szeroko zakrojonych konsultacji społecznych uwzględniających głos mieszkańców i władz samorządowych,
- 4) przedstawienia szczegółowego uzasadnienia ekonomicznego i transportowego inwestycji, uwzględniającego realne potrzeby regionu.

Stanowisko to zostanie przekazane do Komisji Europejskiej oraz odpowiednich organów krajowych, w celu wyrażenia naszego sprzeciwu wobec aktualnych propozycji przebiegu trasy KDP i ochrony interesów mieszkańców naszych gmin i miast.