

Uchwała Nr XXV/ 128 /04
Rady Powiatu w Rybniku
z dnia 9 grudnia 2004 r.

**W sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez mieszkańca powiatu
na zachowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rybniku**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego na wniosek Komisji Doraźnej, Rada Powiatu uchwala:

§ 1

Zaakceptować sprawozdanie Komisji Doraźnej badającej skargę mieszkańca Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny na postępowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rybniku w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

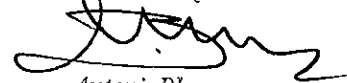
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, celem poinformowania uczestników postępowania.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Antoni Bluszczyński

RADCA PRAWNY


mgr Stanisław Cichecki
ADWOKAT

Rybnik, dnia 8 grudnia 2004 r.

Sprawozdanie z prac Komisji doraźnej powołanej przez Radę Powiatu w Rybniku do zbadania skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rybniku

W dniu 9 września 2004 r. do Starostwa Powiatowego w Rybniku wpłynęła skarga Pani Bernadety Kałuża wniesiona przeciwko Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Rybniku. W skardze tej zawarto zarzut niewłaściwego, aroganckiego zachowania, którego miał się dopuścić Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 12 sierpnia 2004 r. w zakładzie wędliniarskim pana Norberta Brycha, sąsiadującym z nieruchomością stanowiącą własność skarżącej.

Uchwałą Nr XXIII/120/04 z dnia 7 października 2004 r. Rada Powiatu powołała komisję doraźną w składzie:

Jacek Wowra

Alojzy Klasik

Genowefa Zwinka-Dabrowska

której powierzono ustalenie okoliczności sprawy i rozpatrzenie skargi. Komisja ustaliła co następuje.

Za zgodą wszystkich członków Komisji spotkałem się dwukrotnie z każdą ze stron zaistniałego sporu z osobna. Państwo Kałuża podtrzymali w pełnej rozciągłości stawiane Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego zarzuty odnośnie jego niewłaściwego zachowania. Przy pierwszym spotkaniu zdecydowanie twierdzili, iż własnym postępowaniem nie dali Inspektorowi powodów do żadnych gwałtownych reakcji. Przy drugim spotkaniu wyrazili przypuszczenie, iż ich zachowanie mogło stwarzać takie pozory.

W trakcie przeprowadzonej rozmowy Pan Andrzej Tymoszyk - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Rybniku przyznał, że jego reakcja na zachowanie i wypowiedzi Państwa Kałuża mogła wydawać się przesadna, gwałtowna a nawet obraźliwa. Usprawiedliwiał jednak wówczas wypowiedziane słowa oraz towarzyszący im ton, niewłaściwym i zakłócającym pracę postępowaniem Państwa Kałuża. Pomimo kilkakrotnego zwrócenia im uwagi nie zmienili oni zachowania wprowadzając nieporządek i zamieszanie w realizowanej wizji lokalnej. Powyższy opis sytuacji został potwierdzony w piśmie przesłanym na moje ręce przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Dodatkową okolicznością wydarzeń z 12 VIII jest fakt, iż spór pomiędzy Państwem Kałuża a ich sąsiadem panem Brychem ciągnie się od lat kilkunastu. Wizyta pana Andrzeja Tymoszyk była podjęta z jego własnej inicjatywy. Można niejako stwierdzić iż wizja lokalna w Stanowicach była dodatkową czynnością urzędnika chcącego upewnić się czy zakład wędliniarski pana Brycha funkcjonuje aktualnie zgodnie z warunkami pozwolenia na użytkowanie. Inspektor działał niejako w interesie państwa Kałuża. Niewątpliwie ta inicjatywa nie została przyjęta z odpowiednim zrozumieniem tak jak tego mógł oczekiwać powiatowy inspektor.

Wobec powyższego Komisja zaproponowała polubowne wyjście z zaistniałej sytuacji. Na wniosek Komisji, Starosta Rybnicki jako bezpośredni zwierzchnik zwróci ustnie uwagę Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego co do jego niewłaściwego zachowania w czasie wizji lokalnej wykonanej w dniu 12 sierpnia 2004 r. Takie napomnienie zostanie przyjęte przez Inspektora oraz przesłane do informacji Państwu Kałuża i, zgodnie z ich potwierdzeniem (uzyskałem je w czasie ostatniej wizyty), będzie satysfakcjonujące dla strony skarżącej.

Ustaliwszy przedstawioną wyżej propozycję, rozwiązaniem zaistniałego sporu Komisja zakończyła swą pracę.

Przewodniczący Komisji Doraźnej

Jacek Wowra