STAROSTA RYBNICKI
44-200 Rybnik
ul. 3 Maja 31
Tel. 032 4228300, fax 032 4228658

Rybnik, 4 sierpnia 2022 r.

GN.6821.19.2022

Decyzja Starosty Rybnickiego
wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej
w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości

Działając na podstawie:
- art. 124, art. 124a i art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.- Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, ze zm.)- dalej *ugn*,
- art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.- Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.)- dalej *kpa*,

po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (33-100) przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16,

orzekam

1. Ograniczyć sposób korzystania z części nieruchomości gruntowej niezabudowanej o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej własność zmarłego Bronisława Langer oraz [redacted] we wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, położonej w Powiecie Rybnickim, w Gminie Lyski, sołectwie Lyski, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr działki **342/46** o pow. 0,0905 ha, obręb Pstrążna, ark. mapy 1,, zapis. w księdze wieczystej nr **GL1Y/00094933/6**, w celu realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu założenia i przeprowadzenia na nieruchomości sieci gazowej średniego ciśnienia służącej do zapewniania ciągłości dostaw paliwa gazowego do odbiorców na obszarze 34,5 m^2, którego przebieg wskazany został na załączniku graficznym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Ograniczenie polegać będzie na czasowym (na czas budowy sieci gazowej) zajęciu części nieruchomości w pasie montażowym o powierzchni 172,5 m^2 (34,5 m x 5 m), a następnie trwałym zajęciu części nieruchomości (po wybudowaniu sieci gazowej) w strefie kontrolowanej gazociągu o powierzchni 34,5 m^2 wynoszącej 1 metr, tj. po 0,5 m od osi gazociągu zaznaczonego na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji. W strefie kontrolowanej nie wolno wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie gazociągu podczas jego użytkowania.

2. Zobowiązać wykonawcę Polską Spółkę Gazownictwa Spółkę z o.o. z siedzibą w Tarnowie do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po zakończeniu ułożenia gazociągu o którym mowa w pkt 1 niniejszej decyzji,
3. Zobowiązać każdoczesnego właściciela nieruchomości opisanej w pkt 1 niniejszej decyzji do:
   1. powstrzymania się, w trakcie prowadzenia prac, od działań na nieruchomości w granicach obszaru zajęcia nieruchomości uniemożliwiających lub utrudniających budowę urządzeń służących do przesyłania i dystrybucji gazu polegającej na ułożeniu gazociągu,
   2. znoszenia faktu, po zakończeniu inwestycji, istnienia na gruncie tych urządzeń, a także udostępniania nieruchomości w celu wykonywania czynności związanych z ich dalszym funkcjonowaniem oraz utrzymaniem (konserwacją, wymianą czy usuwaniem awarii).

   Obowiązek udostępnienia wskazanej części nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
4. Decyzja ostateczna stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 23 lutego 2022 r. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie- dalej *PSG Sp. z o.o.*, złożyła wniosek o wydanie w trybie art. 124a *ugn* decyzji administracyjnej w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z części nieruchomości położonej w Powiecie Rybnickim, w Gminie Lyski, sołectwie Pstrążna, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr działki **342/46** o pow. 0,0905 ha, obręb Pstrążna, ark. mapy 1, zapis. w księdze wieczystej nr **GL1Y/00094933/6**, w celu realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu założenia i przeprowadzenia na nieruchomości sieci gazowej średniego ciśnienia służącej do zapewniania

ciągłości dostaw paliwa gazowego do odbiorców. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polegać ma na przeprowadzeniu po działce 342/46, sieci gazowej długości 34,5 m i ustanowieniu strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu 1 m (po 0,5m od osi gazociągu). Ponadto czasowo ustanowiony zostać ma, na czas budowy gazociągu, pas montażowy o powierzchni 172,5 m^2 tj. 34,5 m długości x 5 m szerokości.

Mając na uwadze powyższe Starosta Rybnicki stwierdził, że w katastrze nieruchomości jako właściciele wpisani zostali Bronisław Langer oraz [redacted] we wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej. Powyższe zapisy zgodne są z wpisem własności w dziale II księgi wieczystej nr GL1Y/00094933/6. Z chwilą złożenia wniosku, Inwestor poinformował, że Bronisław Langer nie żyje a [redacted] nie zastano pod wskazanym w katastrze nieruchomości adresem. Organ prowadzący postępowanie na potwierdzenie wskazanych faktów wnioskami z dnia 28 lutego 2022 r., wystąpił do Wójta Gminy Lyski o przekazanie informacji czy wskazane osoby żyją. W odpowiedzi uzyskano informację, że Bronisław Langer zmarł 22 września 2017 r. (udostępnienie danych jednostkowych z PESEL (EL/U/1, RSO-EL.5345.20.2022), a adres zameldowania na pobyt stały [redacted](EL/U/1, RSO-EL.5345.19.2022). W dalszej kolejności, pismami z dnia 24 marca 2022 r. zawnioskowano do Wydziału I Cywilnego Sądu Rejonowego w Rybniku oraz do Wydziału I Cywilnego w Jastrzębiu-Zdroju z prośba o podanie informacji czy toczyło się postępowanie spadkowe po zmarłym Bronisławie Langer. Organ jest bowiem uprawniony do wszczęcia postępowania wywłaszczeniowego w trybie właściwym dla nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym po ustaleniu, że właściciel nieruchomości nie żyje, i to nawet w sytuacji, gdy zostało wszczęte i toczy się postępowanie spadkowe, a nawet wówczas, gdy postępowanie spadkowe nie zostało prawomocnie zakończone. Organ prowadzący postępowanie zwolniony jest z obowiązku ustalenia następców prawnych zmarłego właściciela ale nie jest zwolniony z obowiązku sprawdzenia czy istnieją spadkobiercy na podstawie prawomocnie zakończonego postępowania spadkowego bądź aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza.

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 marca 2022 r. zarówno Sąd Rejonowy Wydział I Cywilny w Rybniku jak i Sąd Rejonowy w Jastrzębiu - Zdroju przesłały informację, że nie zarejestrowano postępowania spadkowego po zmarłym Bronisławie Langer. Ponadto w systemie teleinformatycznym-

Rejestry Notarialne, Rejestr Aktów Poświadczenia Dziedziczenia prowadzonym pod stroną www.rejestry-notarialne.pl również nie odnaleziono żądanych informacji.

W przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, a z taką mamy do czynienia z uwagi na fakt, że współwłaściciel Bronisław Langer nie żyje i nie przeprowadzono po nim postępowania spadkowego i nie udało się ustalić osób którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości, zamiar ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości ogłasza się w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Ogłoszenie w omawianym zakresie opublikowane zostało w prasie o zasięgu ogólnopolskim „Gazeta Wyborcza" a także na www Starostwa Powiatowego w Rybniku, w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Rybniku, na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Rybniku- wszystkie od dnia 25 kwietnia 2022 r. Ponadto ogłoszenie o zamiarze wszczęcia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Urzędzie Gminy Lyski od dnia 25 kwietnia 2022 r. do dnia 25 czerwca 2022 r.

W terminie ustawowym 2 miesięcy od podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze wszczęcia postępowania o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, nie zgłosiły się osoby, którym przysługiwać mogły prawa rzeczowe do nieruchomości, Powyższe uwarunkowania wynikają z regulacji art. 114 ust. 3 *ugn*, zgodnie z którym *„W przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym informację o zamiarze wywłaszczenia starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz na stronach internetowych starostwa powiatowego, a także przez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim [...]"* oraz art. 114 ust. 3 *ugn „Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3, nie zgłoszą się osoby, które wykażą, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości, można wszcząć postępowanie w sprawie podziału i postępowanie wywłaszczeniowe".*

Mając na uwadze dochowanie powyższej procedury, Starosta Rybnicki zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie w oparciu o art. 124a *ugn.* Zgodnie z art. 124a ust. 1 *ugn „Przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz art. 125 i art. 126 stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art.*

115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3". W zawiadomieniu tym umożliwiono stronom postępowania, w oparciu o art. 10 *kpa*, wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto w powyższym zawiadomieniu Starosta Rybnicki, na podstawie art. 124 *ugn* zawiadomił o wszczęciu postępowania żyjącą stronę postępowania [redacted], wysyłając korespondencję na ustalony urzędowo adres zameldowania strony na pobyt stały.

Po pierwsze, decyzja w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości może dotyczyć wyłącznie inwestycji spełniającej kryteria celu publicznego oraz zawierać tylko takie rozstrzygnięcia, które są zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującym nieruchomość (istniejącym planem miejscowym). Zgodnie z art. 124 ust. 1 *ugn starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości [...] urządzeń łączności publicznej [...], a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel nieruchomości [...] nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym [...].*

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, Starosta Rybnicki stwierdził, że analiza zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego, pozwala mu jednoznacznie uznać, że wskazane powyżej przesłanki wydania decyzji w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości zostały spełnione.

Unormowanie zawarte w art. 124 ust. 1 *ugn* jest niewątpliwie „szczególnym rodzajem wywłaszczenia" nazywanym również „małym wywłaszczeniem" polegającym na ograniczeniu prawa własności, o jakim mowa w art. 64 ust. 3 Konstytucji RP, co oznacza, że- tak jak pozostałe przepisy tej ustawy dotyczące ograniczania, bądź pozbawiania praw do nieruchomości- nie może być interpretowane rozszerzająco. Niedopuszczalne jest w związku z tym formułowanie jakichkolwiek innych, niż określone w przywołanej ustawie, przesłanek umożliwiających albo wykluczających zastosowanie ograniczenia, o jakim mowa w tym przepisie.

Bezspornym jest fakt, że planowana przez *PSG Sp. z o.o.* inwestycja ma charakter celu publicznego. Budowa na części nieruchomości oznaczonej nr działki 342/46 o pow. 0,0905 ha, zapis.

w księdze wieczystej nr GL1Y/00094933/6 sieci gazowej wpisuje się w dyspozycję art. 6 pkt 2 *ugn*, zgodnie z którą budowa i utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji gazów, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń zaliczona została do katalogu celów publicznych. Wymóg zachowania natomiast zgodności ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości z planem miejscowym odnosi się przede wszystkim do obszaru nieruchomości, który objęty został przeznaczeniem na cel publiczny.

Planowana inwestycja, a w konsekwencji wnioskowany zakres ograniczenia sposobu korzystania z części nieruchomości zgodny jest z zapisami planu miejscowego, o których mowa w art. 124 ust. 1 *ugn.* Stosownie bowiem do przedstawionego przez Wnioskodawcę wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lyski Uchwała nr RG.0007.59.2017 Rady Gminy Lyski z dnia 11 lipca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 4343 z dnia 20 lipca 2017 r.), działka nr 342/46 sytuowana jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej MNe 02 oraz terenach dróg publicznych- dojazdowych 10.KDD 07. Zgodnie z zapisami § 6 ust. 1 oraz ust. 22 ww. Uchwały- Rozdział 2- [...] dopuszcza się realizację sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe regulacje uznać należało, że zamierzenie budowlane zgodne jest z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Starosta Rybnicki nie znalazł w zapisach ww. Uchwały, regulacji zakazujących lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej na terenach dróg publicznych, a jedynie uzależnienie ich istnienia od przepisów odrębnych.

Wskazać również należy, że rolą Starosty Rybnickiego w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości nie jest weryfikacja zasadności przyjętych przez inwestora rozwiązań w zakresie miejsca oraz sposobu realizacji inwestycji, w tym również obszaru zajęcia nieruchomości a jedynie ocena ich zgodności z planem miejscowym. Należy mieć na względzie, że to inwestor określa, jakich nieruchomości dotyczyć ma planowane zamierzenie inwestycyjne, a nie organ prowadzący postępowanie. Starosta Rybnicki nie jest zatem uprawniony do wydania decyzji dla alternatywnej inwestycji. Nie jest także rolą Starosty Rybnickiego proponowanie lokalizacji tej inwestycji na innych zasadach.

Decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowić będzie dla inwestora (wnioskodawcy) celu publicznego dokument stwierdzający prawo dysponowania gruntem na cele budowlane w granicach w niej określonych (vide: wyrok NSA z dnia 11 lipca 2003 r. sygn. akt. SA.Rz 1635/00). Tym samym umożliwi ona realizację planowanej inwestycji od chwili jej rozpoczęcia do czasu jej zakończenia. Art. 124 ust. 1 *ugn* nie formułuje obowiązku określenia, w wydanej na jego podstawie decyzji, kolejności prac i szczegółowego sprecyzowania ich harmonogramu. Kwestia ta nie mieści się bowiem w granicach przedmiotowej sprawy. Podkreślenia wymaga fakt, że każdy z etapów procesu inwestycyjnego m. in.: planowanie i zagospodarowanie przestrzenne, uzyskanie tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, projektowanie obiektu budowlanego czy w końcu uzyskanie pozwolenia na budowę) stanowi autonomiczną, w zakresie orzekania, procedurę w ramach której zapadają rozstrzygnięcia wynikające z przepisów prawa materialnego regulujących daną fazę realizacji przedsięwzięcia. Starosta Rybnicki wydając niniejsza decyzję umocowany został wyłącznie do ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości poprzez zakreślenie obszaru, w którym prace będą wykonywane oraz wskazania, że obszar ten objęty został zajęciem z przeznaczeniem na ściśle określony cel, ograniczając tym samym prawo własności właściciela do swobodnego dysponowania wskazaną częścią nieruchomości. Cały zatem pozostały proces technologiczny prowadzonej inwestycji znajduje się poza decyzją (rozstrzygnięciem Starosty Rybnickiego), o której mowa w art. 124 ust. 1 ugn (vide: wyroki NSA z dnia 6 listopada 2014 r. sygn. akt I OSK 221/14 oraz z dnia 22 lutego 2012 r. sygn. akt I OSK 357/11). Charakter zezwolenia wydanego w trybie art. 124 *ugn* to trwały administracyjny tytuł prawny do nieruchomości jaki powstaje na podstawie decyzji wydanej w trybie art. 124 ust. 1 *ugn*. Z tego też względu nie ma podstaw do określenia w tej decyzji terminu na jaki zezwolenie zostaje wydane. W trakcie prowadzenia prac każdoczesny właściciel nieruchomości będzie zobowiązany powstrzymywać się od działań na nieruchomości w granicach obszaru zajęcia nieruchomości uniemożliwiających lub utrudniających budowę sieci gazowej, zaś po ich zakończeniu obowiązany będzie znosić fakt istnienia na gruncie sieci gazowej, a także udostępniać nieruchomość w celu wykonywania czynności związanych z ich dalszym funkcjonowaniem oraz utrzymaniem (konserwacją, wymianą czy usuwaniem awarii) Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej (art. 124 ust. 6 *ugn*).

Zgodnie natomiast z art. 124 ust. 4 *ugn „na osobie [...] występującej o zezwolenie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu [...] urządzeń o których mowa w ust. 1. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego będzie niemożliwe albo spowoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi nieruchomości przysługiwać będzie odszkodowanie przewidziane w art. 128 ust 4 ugn. Odszkodowanie takie powinno natomiast odpowiadać wartości poniesionych szkód spowodowanych zdarzeniami, o których mowa w art 124 ugn.* Jeżeli zaś wskutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Wskazać należy, że roszczenie, o którym mowa w przywołanym przepisie może być dochodzone dopiero po zakończeniu działań uzasadniających wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, a zatem nie może być przedmiotem rozstrzygnięcia tej właśnie decyzji, gdyż wówczas nie jest jeszcze wiadomym czy sytuacja uzasadniająca zgłoszenie takiego roszczenia faktycznie wystąpi.

Odnoszący się do kolejnej przesłanki, należało zbadać czy Wnioskodawca podjął działania mające na celu udostępnienie nieruchomości w sposób dobrowolny. Z załączonych do wniosku dokumentów wynika, że spółka PSG Sp. z o.o. wystąpiła do współwłaściciela nieruchomości- [redacted] w dniu 28 czerwca 2021 r. z wnioskiem- zaproszeniem do rokowań o wyrażenie zgody na zaprojektowanie i wybudowanie sieci gazowej. Korespondencja ta wróciła do nadawcy jako dwukrotnie awizowana z adnotacją „zwrot nie podjęto w terminie". Ponadto Inwestor ustalił w terenie, że pod wskazanym adresem nikt nie przebywa. W piśmie tym, które znajduje się w aktach sprawy przedstawione zostały podstawowe informacje związane z inwestycją. Pomiędzy stronami nie doszło jednak do porozumienia z uwagi na fakt, że właściciel nie odebrał korespondencji, w związku z czym w ogóle nie ustosunkował się do przedłożonych propozycji. W związku z brakiem porozumienia, wniesiono do Starosty o wszczęcie procedury ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości. Ustalono, że Wnioskodawca pierwotnie skierował korespondencję na adres [redacted] ujawniony w ewidencji gruntów i budynków [redacted]. Jak ustalił organ prawidłowy adres zameldowania na pobyt stały [redacted]. Mając na uwadze powyższe Wnioskodawca ponownie skierował propozycję do [redacted] na prawidłowy, ustalony urzędowo adres zameldowania na pobyt stały. Korespondencja, dwukrotnie awizowana, wróciła do Inwestora z adnotacją „zwrot nie podjęto w terminie".

Rozpoznając wniosek inwestora (wnioskodawcy) organ uznał, że zasługuje on na uwzględnienie i nie ma podstaw do odmowy ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości. Udzielenie zezwolenia *PSG Sp. z o.o.* zostało uzależnione od spełnienia ustawowych przesłanek. W omawianym przypadku Starosta Rybnicki zastosował dwa tryby procedowania. Jeden określony w przepisie art. 124 ust. 1 *ugn*, i drugi odnoszący się do nieuregulowanego stanu prawnego określonego w art. 124a *ugn.*

W omawianym przypadku przesłankami wydania decyzji były - zgodność zamierzenia budowlanego w planem miejscowym, poprzedzenie złożenia wniosku o ograniczenie rokowaniami ze współwłaścicielem nieruchomości oraz ze względu na nieuregulowany stan prawny nieruchomości, zastosowanie odpowiedniej procedury publicznych obwieszczeń. Interes Spółki, jak i słuszny interes właściciela nieruchomości, którego prawo zostało ograniczone w sposób zgodny z ustaleniami planu miejscowego, poprzedzone przeprowadzeniem rokowań ([redacted]) i podaniem do publicznej wiadomości (w stosunku do zmarłego Bronisława Langer), pozwalają na zastosowanie art. 124 ust. 1 *ugn* i art. 124a *ugn* (i tam zastosowanych przepisów) przy realizacji przedmiotowej inwestycji. Często bowiem dobro publiczne wymaga poświęcenia dobra jednostki lub pewnej grupy społeczności na rzecz dobra ogółu jako dobra większego. Realizacja przez *PSG Sp. z o.o.* powierzonych jej zadań o charakterze publicznym stanowi niezaprzeczalny argument do realizacji przedmiotowej inwestycji. Jej ważkość dla lokalnej społeczności oznacza również, że powinna ona zostać zrealizowana w miarę szybko (vide: wyrok NSA z dnia 25 października 2013 r. sygn. Akt I OSK 2900/12).

Zawiadomienie stron o decyzji następuje stosownie do art. 49 *kpa* w związku z art. 118a ust. 2 *ugn* poprzez ogłoszenie w drodze publicznego obwieszczenia na:

- stronie internetowej, Biuletynie Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Rybniku *z dniem publicznego ogłoszenia 4 sierpnia 2022 r. na okres 14 dni,*

- stronie internetowej, Biuletynie Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lyski *z dniem publicznego ogłoszenia na okres 14 dni.*

Biorąc pod uwagę wszystkie ustalone w toku postępowania okoliczności faktyczne za udowodnione, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Ślaskiego w Katowicach, za pośrednictwem Starosty Rybnickiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

STAROSTA RYBNICKI

STAROSTA
Damian Mrowiec

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. h ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst. jedn. Dz. U. z 2021, poz. 1923, ze zm.).

Otrzymują:

1. Pani Anna Dańczyk- pełnomocnik PSG Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,

[redacted]

3. strony postępowania zawiadomione w trybie art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 118a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez ogłoszenie w drodze publicznego obwieszczenia na:

- stronie internetowej, Biuletynie Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Rybniku *z dniem publicznego ogłoszenia 4 sierpnia 2022 r. na okres 14 dni,*

- stronie internetowej, Biuletynie Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lyski *z dniem publicznego ogłoszenia na okres 14 dni.*

4. Sąd Rejonowy w Rybniku, VII Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).

LOKALIZACJA	Lyski powiat rybnicki	NR DZIAŁKI	342/46	OBRĘB	0006 Pstrążna
JEDN. EWID.	241204_2				
INWESTOR	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z oo. z siedzibą w Tarnowie ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów				
WŁASNOŚĆ	RENATA LANGER BRONISŁAW LANGER ul. Gustawa Morcinka 30 44-282 Pstrążna				
SKALA 1:500	DŁUGOŚĆ L=34,5 m	POW. ZAJĘCIA	P=34,5 m²	RYS. NR	**09.2**