

**UCHWAŁA NR XXXVIII/293/23**  
**RADY POWIATU W RYBNIKU**

z dnia 30 marca 2023 r.

**w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Gminę Lyski na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej p. w. św. Józefa w Lyskach**

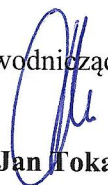
Na podstawie art. 16a ust.1 w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym ( j.t. Dz.U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu uchwala:

**§ 1.** Skargę Gminy Lyski z dnia 7 lutego 2023 r., na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Lyskach, uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, upoważniając go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
**Jan Tokarz**

## UZASADNIENIE

1. Skarga jest bezzasadna w zakresie obowiązku przekazywania przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej ( dalej DPS) Gminie Lyski informacji o depozytach pozostawionych przez zmarłych pensjonariuszy.
2. Gmina Lyski wskazała, że Dyrektor DPS dopuścił się zaniechania w zakresie przekazywania gminie informacji o depozytach, o których mowa wyżej. Zaniechanie stanowi brak dopełnienia czynności lub obowiązku nakazanego przepisami prawa powszechnie obowiązującego.
3. Kwestia likwidacji niepodjętych depozytów uregulowana została ustawą z dnia 18 października 2006 r. o likwidacji niepodjętych depozytów ( Dz.U. Nr 208, poz. 1537 ze zm.). Procedura likwidacji, w szczególności przewidziana w art. 2 – 6 ustawy, nie nakłada na przechowującego depozyt ( DPS ) obowiązku informowania lokalnej gminy o depozytach pozostawionych przez zmarłych pensjonariuszy. Ustawa nie przewiduje również obowiązku przechowującego depozyt ( DPS ) przeprowadzenia za gminę postępowania spadkowego po zmarłym pensjonariuszu, w szczególności nastawionego na stwierdzenie nabycia takiego spadku przez gminę.
4. Wskazane przez Gminę Lyski postanowienie Sądu Okręgowego w Rybniku z dnia 27 maja 2022 r., którym zmieniono postanowienie Sądu Rejonowego w Rybniku zezwalające na likwidację depozytu, nie zawierało w swej treści zanegowania co do zasady poprawności procedury likwidacji depozytów, stosowanej przez Dyrektora DPS. W szczególności Sąd Okręgowy nie uznał za błędny brak zawiadomienia Gminy Lyski o istniejącym depozycie. Jedyną podstawą uchylenia postanowienia Sądu Rejonowego było niewłaściwe wskazanie przez DPS, w zawiadomieniu kierowanym do krewnego zmarłego pensjonariusza, okresu czasowego w jakim można dokonać odbioru depozytu ( zamiast 3 lat wskazano 2 lata). Dodatkowo Sąd Okręgowy uznał, że Gmina Lyski w żaden sposób nie uprawdopodobniła, że może być osobą uprawnioną do odbioru depozytu. W ten sposób Sąd Okręgowy wskazał na obowiązek gminy aktywnego działania w zakresie potwierdzenia prawa gminy do depozytu, bez oczekiwania na działanie DPS w interesie gminy.
5. Każda procedura likwidacji depozytów pozostałych po pensjonariuszach DPS była weryfikowana przez Sąd Rejonowy, w tym w zakresie dopełnienia przez Dyrektora DPS obowiązków przewidzianych ustawą, poprzedzających wydanie przez sąd postanowienia o likwidacji depozytu. Jedynie w przypadku sprawy wskazanej w pkt 4 dopatrzono się uchybień formalnych. W pozostałych licznych przypadkach Sąd Rejonowy potwierdzał prawidłowość działania Dyrektora DPS.
6. Przytoczona w skardze przez Gminę Lyski Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 15 września 2017 r. wskazuje natomiast na wystąpienie przez przechowującego depozyt z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku, wyłącznie jako przykład możliwego działania nakierowanego na ustalenie tożsamości spadkobiercy zmarłego pensjonariusza. Sąd nie stwierdza, że jest to obowiązek bezwzględnie obciążający przechowującego depozyt.
7. Nie istnieje również inna podstawa, np. w postaci umowy, zobowiązująca Dyrektora DPS do informowania Gminy Lyski o depozytach pozostawionych przez zmarłych pensjonariuszy.
8. Uwzględniając powyższe Dyrektor DPS nie dopuścił się zaniechania zarzucanego mu w skardze. Nie obowiązywały przepisy prawne zobowiązujące Dyrektora DPS do przekazywania Gminie Lyski informacji o depozytach pozostawionych przez zmarłych pensjonariuszy.